

Областное государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
«Смоленская академия профессионального образования»

Методические рекомендации

Подготовка преподавателем
самоанализа педагогической деятельности

Смоленск

Содержание

1. Самоанализ педагогической деятельности.
 - 1.1 Понятие и цель самоанализа педагогической деятельности.
 - 1.2 Типичные ошибки при самоанализе педагогической деятельности.
 - 1.3 Требования к самоанализу.
2. Алгоритм анализа преподавателем проведенного учебного занятия.

I. Самоанализ педагогической деятельности

Самоанализ педагогической деятельности представляет собой изучение педагогом состояния, результатов своей профессиональной деятельности, установление причинно-следственных связей между элементами педагогических явлений, определение путей дальнейшего совершенствования профессиональной деятельности. Самоанализ деятельности обладает рядом функций: диагностической, познавательной, преобразующей, самообразовательной.

Целью представления аттестуемым самоанализа является подтверждение педагогическим работником достигнутого уровня квалификации, выражающегося:

- © в освоении им новейших достижений педагогической науки и практики,
- © в умении творчески решать педагогические (управленческие) задачи,
- © в умении осуществлять оптимальный отбор методов, средств, форм обучения и воспитания (управления),
- © в умении самостоятельно разрабатывать, апробировать и успешно применять современные педагогические (управленческие) технологии и их элементы,
- © в умении создавать условия для реализации личностных возможностей обучающихся (воспитанников, педагогических работников),
- © в умении применять на практике исследовательские и опытно-экспериментальные методы обучения и воспитания,
- © в умении планировать и организовывать самообразование обучающихся (педагогических работников) и собственное самообразование.

Самоанализ призван дать полное представление о работе педагога и результативности его деятельности, содержать выводы о причинах успехов и проблемных моментах, наметить перспективы.

При подготовке самоанализа следует помнить: самоанализ – это не статистический отчет!

Предмет самоанализа – не данные статистики, а аналитические индикаторы и показатели, содержательно характеризующие деятельность педагога. Содержание самоанализа – это не представление имеющихся данных за определенный период, а **анализ и интерпретация собственной деятельности.**

Типичные ошибки,

которые может допустить педагог при подготовке и написании самоанализа деятельности:

1. Педагог пишет только о том, что им сделано за отчетный период

Для самоанализа первостепенно важно не то, что сделано педагогом за определенный период времени, а то, какая задача им решается, почему именно эта задача является для него актуальной, что делается педагогом для решения этой задачи, и каков результат его деятельности. То есть

сначала формулируется проблема, а только потом говорится о шагах, способствующих ее решению.

2. Избыток фактов и цифр

Зачастую в самоанализе педагог указывает огромное количество фактов и цифр, которые не несут никакой содержательной информации и никак не участвуют ни в оценке ситуации, ни в планируемых педагогом видах деятельности. Для самоанализа важно, прежде всего, то, для чего педагогом применялись те или иные методы, приемы и технологии, почему именно их использовал педагог в своей деятельности, как их использование повлияло на конечный результат.

3. Педагог не указывает, с какими трудностями он сталкивается в процессе своей профессиональной деятельности.

Среди педагогов (особенно среди аттестующихся на высшую квалификационную категорию) бытует мнение, что у них не должно быть никаких трудностей, иначе о каком соответствии той или иной категории может идти речь.

При подготовке самоанализа следует помнить, что практика становится источником профессионального роста педагога лишь в той мере, в какой она является объектом структурированного анализа: не отрефлексированная практика бесполезна и со временем ведет не к развитию, а к профессиональной стагнации педагога. Педагогическая рефлексия в деятельность – это процесс последовательных действий от затруднения (сомнения) к его обсуждению с самим собой и к поиску выхода из него. Умение видеть существующие в профессиональной деятельности проблемы, планировать выход из сложившейся ситуации характерны только для сложившегося педагога-профессионала. С помощью рефлексивных способностей, которые включают в себя ряд основных интеллектуальных умений, можно управлять собственной профессиональной деятельностью.

Помните:

написание самоанализа – это аналитическая деятельность, требующая глубокого осмысления собственного опыта и перспектив развития.

Требования к самоанализу

Основные теоретические позиции, идеи, которые явились исходными при проведении опытной работы и лежат в основе методических находок.

Выделение ведущих идей своего педагогического опыта, которые легли в основу совершенствования педагогической практики. Обоснование их в соответствии с социально-педагогическими условиями жизнедеятельности учащихся в данной социокультурной среде. Характеристика особенностей учащихся, уровень их развития на начало работы.

Краткая характеристика содержания образовательной области предмета, ее функций и возможностей в развитии учащихся. Остановитесь на особенностях программы, особенностях реализации базисного учебного плана. Новизна подходов к преподаванию области знаний, предмета, вида деятельности.

Особенности выбранной технологии, чтобы образование и воспитание носило развивающий, деятельностный характер.

Описание системы уроков, других форм работы, направленных на реализацию вышеизложенных идей, уделив особое внимание содержательной стороне, формам и методам работы, позволяющим достигнуть более высоких результатов в развитии учащихся по сравнению с имеющимся традиционным опытом.

Аргументация нововведений, подтверждение их диагностическим материалом (промежуточными и итоговым срезами).

Анализ результативности своего педагогического опыта по соответствию результатов прогнозируемым целям и задачам, сформулированным вначале. Выводы должны четко определить сущность педагогического опыта, находок, нововведений, их новизну, оригинальность, соответствие тенденциям развития образования.

Вопросы для подготовки самоанализа учителем:

1. Насколько цель вашей профессиональной деятельности согласуется с целями деятельности образовательного учреждения, в котором Вы работаете?
2. Какие важные проблемы Вам удалось решить за период, прошедший после последней аттестации? В каком виде представлены результаты разрешения проблем.
3. Какова Ваша роль в реализации программы развития образовательного учреждения, в котором Вы работаете?
4. Каким образом Вы учитываете образовательные потребности обучающихся в своей профессиональной деятельности? Насколько цели, задачи и деятельность согласуются с учетом индивидуальных потребностей обучаемых?
5. Что Вами делается для эффективного использования времени обучающихся и Вас самого, как педагога, на учебном занятии и вне его? Какие технологии и приемы обучения Вы используете в своей педагогической деятельности? Насколько они соотносятся с потребностями обучающихся?
6. Как организуется взаимодействие с группой на занятиях и вне их? Как организовано сотрудничество обучающихся на уроке?
7. Определите уровень познавательного интереса обучаемых на Ваших учебных занятиях. Что предпринимается для развития интереса к изучаемому предмету?
8. Каким образом обеспечивается удовлетворение образовательных потребностей отдельных обучающихся с отличающимися возможностями или склонностями?

9. Какова динамика успеваемости обучающихся по преподаваемому Вами предмету?
10. Какие методы оценки деятельности обучающихся Вы используете? Насколько они соответствуют поставленным целям? Каким образом используется информация, полученная в результате оценки? Каково участие обучаемых в оценке их учебной деятельности?
11. Оцените уровень психологической атмосферы в группе: какие меры Вами предпринимаются по созданию обстановки взаимного доверия, уважения, открытости.
13. Как Вы оцениваете свои взаимоотношения с коллегами?
14. Как Вы повышаете уровень профессионального мастерства? Какое место здесь занимает самообразование?
15. С какими трудностями Вы сталкиваетесь в своей профессиональной деятельности? Каким образом преодолеваете их? Результат.

Экспертная оценка самоанализа

Баллы	Характеристика
5 баллов	<p>Ответы на вопросы осознанны. Выражена системность, ориентация на результат и процесс его получения с позиции критического анализа. Преподаватель выявляет проблемы, определяет их приоритетность, а также причины возникновения. Выражена способность предвидеть возможные последствия принимаемых решений, устанавливать причинно-следственные связи, критически оценивать и прогнозировать результаты своего труда.</p> <p>Ответы на вопросы подтверждают технологичность, упорядоченность движения педагога к заранее избранному им педагогическому результату, дают развернутое представление о цели педагогической деятельности.</p> <p>Ярко выражена способность к объективной оценке своего опыта.</p>
4 балла	<p>У аттестуемого выражена осознанность выделения существующих и значимых педагогических ситуаций, ориентация на результат; производит осознанный отбор, сравнение, сопоставление необходимых фактов, явлений.</p> <p>Выражена способность определять проблемы в деятельности, но нет понимания причин их возникновения.</p> <p>Реализуемые им педагогические идеи теоретически обоснованы, но недостаточно развита способность к представлению опыта своей работы в обобщенном виде.</p>

	Преподаватель четко осознает ключевую идею деятельности, но ответы на поставленные вопросы недостаточно аргументировано это подтверждают.
3 балла	У преподавателя недостаточно выражена способность анализировать свой опыт. В ответах на вопросы выражена практическая ориентация, т.е. преподаватель определяет решаемые им задачи, использует методы и технологии, имеющиеся реальные условия. Присутствует осознание результатов деятельности. Слабо выражена способность к теоретическому обоснованию собственной практической деятельности. Ответы на вопросы дают неполное представление о профессиональной деятельности.
2 балла	Педагог воспринимает чисто организационные изменения, происходящие в системе образования, и не до конца понимает необходимость пересмотра содержания образования, изменения и совершенствования методов, приемов, технологий преподавания. Слабо выражена осознанность профессиональных затруднений; недостаточно развита самооценка; не всегда имеет место реальное подтверждение заявленным фактам.
1 балл	Спонтанное аналитическое действие, когда все определяется с позиции эмоций и чувств; спонтанный контроль, когда все определяется с помощью интуиции, не владеет навыками проведения диагностики; не выражена осознанность профессиональных затруднений; слабо развита самооценка; отсутствует реальное подтверждение заявленным фактам.

II. АЛГОРИТМ АНАЛИЗА ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ ПРОВЕДЕННОГО УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

1 Оценка структуры учебного занятия:

- гигиенические условия, оценка преподавателем места УЗ после предыдущего УЗ,
- взаимосвязь урока в теме раздела программы,
- определение соответствия цель УЗ – тип УЗ – структура УЗ.

2 Оценка целеполагания и мотивации учебной деятельности:

- определение цели и триединой задачи урока,
- постановка цели урока перед обучающимися,
- соответствие цели, задач УЗ его этапам и содержанию,
- определение значимости изучаемого материала на УЗ, его актуальность и связь с профессиональной деятельностью,

- положительная мотивация обучающихся,
- на УЗ создаются ситуации успеха, обеспечивается сохранение самооценки обучающихся,
- эффективность использования оценки деятельности обучающихся на уроке для стимулирования его активности и развития познавательного интереса.

3 Оценка содержания образования:

- научность, доступность и посильность изучаемого материала,
- новизна, проблемность и привлекательность учебной информации,
- эффективность подбора содержательного компонента (материала для изучения, закрепления, повторения, самостоятельной работы и т.п.)
- обоснованность и наличие логики между этапами УЗ,
- подведение итогов УЗ, анализ деятельности обучающихся на УЗ,
- домашнее задание (методика и объем), поисковый творческий характер заданий,
- рациональность использования времени УЗ, оптимальность темпа работы.

4 Оценка эффективности форм организации обучения

Целесообразность и обоснованность используемых форм, с учетом данных педагогической и психологической диагностики

Классификация	по формам обучения
по типу уроков	традиционный урок
изучения нового материала	лекция
повторения изученного материала	семинар
закрепления изученного материала	конференция
контроля, проверки ЗУН	лабораторно-практические занятия, практикумы
коррекции ЗУН	факультативное занятие
применения полученных знаний на практике	экскурсия
обобщающий урок	консультация
комбинированный урок	

5 Оценка эффективности методов обучения

Классификация методов обучения	
по источнику получения знаний	по характеру познавательной деятельности на основе целостного подхода
словесные (рассказ, объяснение,	объяснительно-иллюстративные

беседа, дискуссия, лекция, работа с книгой)	
наглядные	репродуктивные
практические	проблемного изложения
	эвристические
	исследовательские

Обоснованность и соответствие методов целям учебного занятия и особенностям изучаемой единицы содержания.

6 Эффективность преподавания повышалась

- широким спектром заданий развивающего характера, дифференцированным подходом к обучению,
- адекватностью наглядного материала и ТСО,
- тем, что на УЗ ведется тонкий и квалифицированный учет индивидуальных особенностей обучающихся, а не расчет на среднего обучающегося,
- применением здоровьесберегающих технологий и методик,
- тем, что в объяснении учитываются возможные ошибки обучающихся,
- использованием эвристических приемов (работа не по образцу), позволяющих развивать творчество обучающихся,
- эффективным использованием возможностей учебного кабинета на УЗ.

7 Оценка обучающихся на учебном занятии

- уровень активности обучающихся на УЗ,
- адекватность ответов на вопросы преподавателя, обучающиеся задают вопросы на уточнение понимания материала,
- развитость самостоятельной речи обучающихся.

8 Оценка деятельности педагога на уроке

- педагогический такт преподавателя,
- уровень сотрудничества преподавателя с обучающимися,
- часто используются ситуации диалога, обмена мнениями,
- умение слушать и слышать обучающихся, психологическая атмосфера УЗ,
- гибкость преподавателя, способность корректировать свои действия (и план УЗ) на основе оперативной оценки их результативности, разрешение возникающих конфликтных ситуаций.

Затрудняют проведение учебного занятия:

- Неуверенность в своих знаниях и «учительских силах»,
- Безразличное отношение ко всему происходящему на уроке,
- Рыхлая композиция урока,
- Скованность движений преподавателя,
- Неумение обучающихся работать предложенными методами обучения,
- Однообразие методов обучения,

- Монотонность и сухость при изложении нового материала,
- Отход от темы УЗ, увлечение посторонними, не связанными с темой и задачами УЗ вопросами.

Литература

Конаржевский Ю.А. Технология системного подхода к анализу, самоанализу и совместной аналитической деятельности руководителя школы и учителя.– Челябинск, 1989.