

Областное государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
«Смоленская академия профессионального образования»

МЕТОДИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Личностно - ориентированный подход как основа традиционного
обучения в современной системе образования

Смоленск

Содержание

Введение

1. Личностно-ориентированные технологии как путь выхода индивидуальную траекторию обучения
2. Сравнительная характеристика традиционного обучения и личностно-ориентированного подхода

Введение

В начале XXI стало очевидно необходимость серьезной модернизации российского образования. Поскольку традиционное образование устарело, нужны новые дидактические формы организации обучения в современной системе образования.

Образовательные системы с трудом, но неизбежно переходят на гуманистические способы обучения и воспитания. Определился целый ряд проблемных вопросов, требующих комплексного решения. К их числу относятся: организационное переустройство учебного процесса с учетом психофизиологических особенностей обучаемых; совершенствования методических принципов, связанных с внедрением вариативного содержания обучения, индивидуализацией усвоения знаний, развитием познавательных интересов обучаемых, реализацией их творческого потенциала; рационализация процессуальных основ обучения и воспитания, позволяющая сделать приоритетным развитие личности студентов.

1 Личностно-ориентированные технологии как путь выхода индивидуальную траекторию обучения

Одним из направлений разрешения названных проблем является разработка и внедрение новых педагогических технологий, основным признаком которых можно считать степень адаптивности всех элементов педагогической системы.

Переход от авторитарной (традиционной) педагогики к адаптивной (гуманистической) предполагает реализацию 2-х позиций, тесно между собой связанных:

- внедрение личностно - ориентированных технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную траекторию обучения;
- перевод обучения на субъектную основу с установкой на саморазвитие личности.

Исследованию проблем изучения личностно-ориентированного обучения посвящены работы Г.М. Анохиной, Е.В. Бондаревской, А.Ю.Белогурова, З.К.

Каргиевой, Н.А. Морозова, С.А. Рогачева, Н.Г.Свиной, В.В. Серикова, В.И. Слободчикова, Е.Г. Силяевой, И.С.Якиманской и др., согласно которым только раскрытие индивидуальности каждого обучающегося в процессе обучения обеспечивает построение образования в современном учебном заведении.

Термин “лично-ориентированный подход” получил в настоящее время в среде научно-педагогической общественности широкое распространение. Нельзя утверждать, что данное понятие не существовало ранее. Образовательные учреждения всегда считала своей важнейшей задачей не только обучение, но и развитие личности, а также подчеркивали необходимость учета индивидуальных способностей и качеств личности в обучении знаниям и умениям. Для лично - ориентированного подхода в современной системе обучения более существенной является ориентация как на процесс обучения, так и на конечные цели (главным ставится вопрос “каким быть”, а не “кем быть”). В основе лично-ориентированного подхода в обучении лежит признание индивидуальности, самобытности, самооценности каждого обучаемого, его развития не как “коллективного субъекта”, но, прежде всего, как индивида, наделенного своим неповторимым “субъектным опытом”. Включить “субъектный опыт” в процесс познания (усвоения) – значит, организовать свою собственную деятельность на основе личных потребностей, интересов, устремлений. Также необходимо использовать индивидуальные способы учебной работы и индивидуальные механизмы усвоения, руководствоваться личностным отношением к учебной деятельности.

Лично - ориентированный подход, опираясь на то, что личность – это единство психических свойств, составляющих ее индивидуальность, реализует своей технологией важный психолого-педагогический принцип индивидуального подхода, согласно которому в процессе обучения с обучающимися учитываются индивидуальные особенности каждого.

Все это создает, оптимальные условия, содействующие развитию личности посредством возрастной ведущей учебной деятельности. Доказано, что обучение должно быть согласовано с уровнем развития ребенка. Л.С. Выготский писал: “Определение уровня развития ребенка и его отношения к возможностям обучения составляет незыблемый и основной факт, от которого мы можем смело отправляться как от несомненного” [2] . Поэтому необходимо определить, по меньшей мере, два уровня развития обучаемого, без знания которых мы не сумеем найти верное отношение между реальным уровнем развития студента и потенциальными возможностями его обучения в каждом конкретном случае [2] .

Первый – это уровень “актуального развития” психических функций студента, который сложился в результате определенных, уже завершившихся, циклов его развития. Здесь речь идет об актуальном уровне подготовленности обучаемого, характеризуемом тем, какие задания он может выполнять самостоятельно, без помощи преподавателя.

Второй – это уровень, отражающий психический потенциал развития личности, это “зона ближайшего развития”. Данный уровень свидетельствует о том, чего не может обучаемый выполнить самостоятельно, но с чем он справляется с небольшой помощью. Зоны актуального и ближайшего развития у обучаемых свои, а отсюда разная динамика (темпы) умственного развития.

В практической деятельности мы часто не учитываем, что обучаемые имеют не только разные зоны “актуального” и “ближайшего” развития, но и динамика их развития также разная. Таким образом, ориентируясь на среднего обучаемого, на равный по возрасту для всех студентов группы уровень “актуального развития”, преподаватель оказывает неблагоприятное воздействие на студентов с высоким уровнем умственного развития постоянным сдерживанием их темпа обучения. В то же время учащиеся с недостаточным уровнем умственного развития, не успевая за навязанным им

темпом обучения, порой становятся неуспешными. И это надо учитывать всем преподавателям на учебных занятиях.

Л.С. Выготским сделан вывод, что успехи обучающихся в учебе и в их умственном развитии во многом зависят от того, какова их “зона ближайшего развития” и насколько она учитывается педагогами, работающими с этими обучаемыми. Поэтому личностно-ориентированный подход в обучении предоставляет каждому обучаемому возможность учиться в собственном темпе сообразно своим способностям и потребностям, ориентирует обучаемого не только на достигнутый им уровень познавательного развития, но и предъявляет регулярные требования, несколько превышающие его наличные возможности, способствует тому, что обучение постоянно ведется в индивидуальной “зоне его ближайшего развития”. Эта система создает новые условия для учебной деятельности, способствует развитию личности студента с учетом “зоны его ближайшего развития”.

Ниже в таблице приводится сравнительная характеристика традиционного обучения и личностно-ориентированного подхода, применимая на учебных занятиях для повышения эффективности развития логического мышления.

2 Сравнительная характеристика традиционного обучения и личностно-ориентированного подхода

Виды обучения

Обучение	
<i>Традиционное обучение</i>	<i>Личностно-ориентированный подход в современной системе обучения</i>
Ориентир на коллективную и	Ориентир на самостоятельную работу,

фронтальную работу учеников	собственные открытия учащегося
Работа с группами различной успеваемости	Работа с каждым учеником, выявление и учёт его склонностей и предпочтений
Используется дидактический материал, рассчитанный на определённый объём знаний “среднего ученика”	Используется дидактический материал, соответствующий успеваемости и способностям того или иного ученика
Устанавливается одинаковый для всех учащихся объём знаний и подбирается связанный с ним учебный материал.	Устанавливается объём знаний для каждого ученика с учётом его индивидуальных способностей и подбирается соответствующий учебный материал
Учебные задания следуют от простого к сложному и делятся на определённые группы сложности.	Сложность учебного материала выбирается учеником и варьируется учителем.
Стимулируется активность класса (как группы)	Стимулируется активность каждого ученика с учётом его возможностей и индивидуальных склонностей.
Учитель планирует индивидуальную или групповую работу учеников.	Учитель предоставляет возможность выбора групповой или только собственной работы.
Педагог задаёт для изучения общие для всех темы.	Темы согласуются с познавательными особенностями учащегося.
Сообщение новых знаний только	Получение новых знаний при

преподавателем.	совместной деятельности учителя и учащихся.
Оценка ответа учащегося только учителем.	Сначала оценка ответа самим учащимся, потом учителем.
Использование только количественных способов оценки знаний (баллы, %).	Использование количественных и качественных способов оценки и результатов познания.
Определение объёма, сложности и формы домашнего задания учителем.	Возможность выбора учащимся объёма, сложности и формы домашнего задания.
Учителя не интересуют стратегии познания учащихся, а важны исключительно конечные или промежуточные результаты обучения.	Учитель помогает учащимся осознать их познавательные стратегии, организует их обсуждение и “обмен” способами познания.
Определение педагогом, обладающим собственным обучающим стилем, “маршрута” познания и подстройка учащегося под стиль его работы.	Согласование педагогом собственного обучающего стиля с познавательными предпочтениями и стилем учебной работы учащихся.

Таким образом, личностно-ориентированное образование отличается от просто индивидуального подхода и от традиционного обучения тем, что оно предполагает обязательную опору на внутреннюю структуру познавательной деятельности учащихся: знание того, как учащиеся решают задачи, выполняют творческие работы, умеют ли они проверить правильность собственной работы, скорректировать её, какие умственные операции они

должны выполнить для этого и т.д. Для реализации личностно-ориентированного подхода на уроках нетрудно создать конкретные субъектно-личностные технологии, которые позволяют развивать и совершенствовать индивидуальные познавательные стратегии учащихся, обеспечивая заметный рост эффективности обучения.. Очевидно, что экстенсивным путём (увеличение объёма домашних заданий и т.д.) решать её невозможно, необходимы новые подходы к обучению, и один из наиболее эффективных, с нашей точки зрения, - личностно ориентированный подход, как основа традиционного обучения.

Литература

1. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. – 1996. - № 4. – С. 29-36.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М., 1999. – 536 с.
3. Осмоловская И. Начать с изучения личностных качеств / И. Осмоловская // Нар. образование. – 1996. – № 6. – С.67.
4. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998. - 256 с.
5. Якиманская И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. – М.: Сентябрь, 1996. – 96с. – // Директор школы. – Библиогр.: С.95.