



Анализ открытого занятия преподавателя ОГБПОУ СмолАПО)

Терещенковой Светланы Васильевны

Преподаватель: Терещенкова Светлана Васильевна

Дата проведения: 07.10.2021 г.

Дисциплина: «Процессы формообразования и инструменты»

Тема урока «Обработка наружных цилиндрических поверхностей»

Количество студентов: в группе 012Т по списку 24 студентов, присутствуют 20 студентов.

Цель посещения: диагностика педагогического мастерства преподавателя Терещенковой Светланы Васильевны, которая аттестуется на подтверждение высшей квалификационной категории .

Подготовка аудитории к занятию: занятие проходит в кабинете (Лаборатория процессы формообразования и инструменты) согласно расписанию. Аудитория подготовлена к занятию и отвечает санитарным нормам.

Методическое обеспечение занятия: рабочая программа по дисциплине «Процессы формообразования и инструменты», методическая разработка занятия, перечень базовых теоретических понятий по изучаемым темам, вспомогательный визуальный материал для восприятия новых знаний, презентация с тестами и проблемными заданиями, опорный конспект лекции.

Тема занятия: Выполнение творческой работы «Назначение режимов резания при токарной обработке»

Цель занятия: Подготовить студентов к выполнению практической работы «Расчет и табличное определение режимов резания при токарной обработке»)

Методическая цель: совершенствование методики проведения проблемного занятия с использованием кейс-метода и элементов активного обучения с применением информационных технологий, демонстрация эффективности проблемы для активизации мыслительной деятельности студентов.

Дидактическая цель: закрепить знания по пройденному материалу – «Обработка материалов токарной обработкой» в практических расчетах, развивать навыки анализировать и применять теоретические знания в

решении практических задач и проблемных вопросов, развивать умение делать необходимые выводы.

Воспитательная цель: сформировать логическое мышление у студентов; воспитание интереса к будущей профессии, творческое отношение к самостоятельной работе.

Вид занятия: практическая работа с элементами перевернутого урока.

Формы и методы проведения занятия: элементы проблемного обучения, кейс-метода, тестовый опрос, составление кластера.

Актуализация опорных знаний: проведена в форме фронтального опроса с использованием подготовленной презентации и тестирования.

Опрос студентов: тестовый опрос удачно сочетался на занятии с представлением презентаций, подготовленных студентами по самостоятельной домашней работе, студенты вспомнили предыдущий теоретический и практический материал, необходимый для дальнейшего изучения теоретических знаний по процессам формообразования. Сочетание активных форм по актуализации опорных знаний позволило преподавателю опросить большинство студентов и стимулировать активность мыслительной деятельности студентов к восприятию нового материала.

Мотивация обучения: мотивация обучения была проведена в начале занятия. Преподаватель подчеркнула важность данной темы и ее значение для изучения других дисциплин, а также при проектировании курсового проекта и в будущей профессиональной деятельности.

Основная часть занятия: на этом этапе занятия преподаватель использовала элементы проблемного изложения новых знаний, которые давала не все знания студентам в готовом виде, а в ходе лекции ставила вопросы, создавала проблемные ситуации с помощью подготовленных кейсов, направляла внимание студентов на основные понятия и положения темы, вовлекала их в активную учебную деятельность по решению кейсовых заданий и проблем, в ходе которых обеспечивается самостоятельная творческая работа студентов. Проблемные задания выполнялись студентами индивидуально, но при коллективном обсуждении в малых группах. Использование элементов проблемного обучения не только активизировало мыслительный процесс студентов, но и способствовало логическому мышлению, развитию познавательного интереса к дисциплине, навыков анализа поставленных условий практической задачи, синтеза, решения задачи. После выполнения

проблемных задач в мини-группах были заслушаны представители групп по результатам работы. Обсуждение решения проблемных задач сопровождалось дискуссией, что позволило развить у студентов навыки доказывать свою точку зрения и аргументировать ее, позволило преподавателю работать в тесном сотрудничестве со студентами. Преподаватель логично, аргументировано и доступно излагала новые знания темы, используя при этом элементы проблемного и кейс-метода по активизации мышления студентов.

Заключительная часть занятия преподаватель проанализировала результаты выполнения проблемных заданий, прокомментировала работу по выполнению заданий, указала на основные ошибки студентов. Преподаватель объективно оценила работу всех студентов на занятии.

Анализ педагогического мастерства: цели занятия достигнуты, тема занятия соответствует тематическому плану рабочей программы дисциплины. Структура занятия соответствует виду занятия. Оценки выставлены и прокомментированы. Подведены итоги занятия. Преподаватель продемонстрировала эффективность активных методов обучения при проведении занятия. Студенты активно работали на занятии, была создана деловая атмосфера. Преподаватель продемонстрировала высокий уровень педагогического мастерства.

Выводы: Занятие проведено на высоком педагогическом и методическом уровне. Уровень педагогического мастерства преподавателя Терещенковой Светланы Васильевны соответствует требованиям к высшей квалификационной категории .

Ф.И.О. и должность посещающих:

зав.кафедры Н.В. Дробнова,

преподаватели спецдисциплин О.Н. Ковалева, В.А. Антипов

Ф.И.О. преподавателя С.В. Терещенкова