

Литература как средство формирования общих компетенций студентов.

Современная модель образования, безусловно, является личностно ориентированной. Компетенция – это такое качество личности, которое существует и развивается в двуединстве: в личности и в социуме. Следовательно, развивая компетентность, мы развиваем личные качества субъекта и качества, связывающие его с социумом, с жизнью. Компетенция – личное качество человека, склонное к развитию. Именно это создает современному педагогу обширное поле деятельности. Уроки литературы и русского языка, безусловно, важное звено в современном личностно-ориентированном образовании, в формировании компетенций учащихся.

Современная жизнь требует людей энергичных, способных самостоятельно принимать решения. Для образовательных учреждений эта потребность выступает как социальный заказ на работоспособную творческую личность. Поэтому в современном образовании широкое развитие получают активные формы обучения учащихся.

Через активные формы обучения формируются важные ключевые компетенции, такие, как социальная (способность учащихся брать ответственность, решать проблемы), коммуникативная (владение устным и письменным общением), информационная (владение новыми технологиями, способность получать, оценивать информацию, перерабатывать её), личного самосовершенствования, общекультурные компетенции. Сегодня ученику необходимо использовать знания в активной практической деятельности. Таким образом, выпускник должен иметь достаточный для успешности в жизни личный опыт познавательной и творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностных отношений. На основе полученных знаний, умений, навыков, разнообразного опыта деятельности и отношений у обучающегося могут быть сформированы ключевые компетенции, приводящие к образованности и компетентности в определённой сфере.

Поэтому в своей преподавательской деятельности я стремлюсь к формированию ключевых компетенций, используя исследовательский, частично-поисковый метод, проблемно-поисковый метод, активные формы обучения.

Основная форма занятия по дисциплине Литература в системе профобразования – это семинар. Задача семинара – продемонстрировать готовность к анализу имеющейся информации, умение применить ее к нестандартным ситуациям и вопросам.

Компетенции формируются на разных этапах занятия, и я хотела бы показать, на каких этапах, используя какие формы обучения, формируются те или иные компетенции.

Первый этап – самоцелепологание - определение задач занятия, его целей студентами. Это установка на анализ произведения, когда сами студенты очерчивают круг вопросов, важных, интересных либо непонятных, формулируются проблемы, требующие разрешения.

На данном этапе формируются компетенции личностного самосовершенствования, учебно-познавательная компетенция.

На этапе знакомства с биографией писателя, поэта я использую индивидуальную состоятельную работу студентов в виде сообщений (с презентацией). Это позволяет развивать познавательный интерес учащихся, активизировать творческий потенциал, формировать информационные компетенции.

Обязательным этапом работы является также рецензирование сообщений, творческих работ своих и других учащихся.

Внимание студентов активизирует и работа с датами, что формирует единое социокультурное представление о времени, эпохе создания произведения: с кем из знаменитых современников мог дружить писатель, где, в каких журналах печатался, в каких событиях общественной жизни участвовал, какие проблемы своего времени поднял в творчестве, какие пути решения предлагал.

Анализ портрета писателя – эта интеграция литературы и живописи (рассматриваем портреты Достоевского, Тургенева, Толстого, Ахматовой, фотографии Шукшина). Например, рассматривая портрет Достоевского кисти Перова, студенты понимают, что перед ними действительно сложный писатель, тема картины – внутренняя драма сложного и большого человека, личности. Отсюда можно вывести и проблемный вопрос занятия.

Э то способствует формированию *общекультурных компетенций*.

Возможен сопоставительный анализ портрет и картины художника этого времени.

- Что общего у портрета Перова и картиной Крамского «Христос в пустыне»? Возможна индивидуальная работа – очень творческая, исследовательская, развивающая, учитывающая индивидуальные возможности студентов, активно развивающая познавательный интерес. (Поэзия символистов, футуристов и картины Врубеля, Малевича; Стихотворение Рубцова «Тихая моя Родина» и картина Левитана)

Формируют компетенцию личностного роста и самосовершенствования, содержат элемент рефлексии и такие вопросы для обсуждения, как «Что ты думаешь о жизненном пути автора? Каким человеком был...., Какие качества личности ты бы хотел воспитать в себе..., Как достойно прожить жизнь...»

Самостоятельной работой на этом этапе может быть и работа по составлению обобщающей таблицы: «Жизнь и творчество Достоевского» (1.Этапы жизни, 2. Отражение жизненных впечатлений в творчестве, 3.Тема и проблематика произведений), «Этапы жизни и творчества Л.Н.Толстого», «Жизненный и творческий путь Солженицына».

Чтобы сделать этот вид работы компетентностно-ориентированным, студенты должны сделать вывод в результате своей работы:

- Как шло становление и развитие личности, в каком направлении, что определило это направление?

- Какую цель ставил писатель перед собой и как её реализовывал?

Основной этап занятия по литературе – анализ художественного текста.

Прежде чем начать работу по анализу, необходимо поставить чёткие цели на этот этап.

Чаще всего я использую такие приёмы, как мозговой штурм, постановка проблемного вопроса, исходя из вступительного слова преподавателя, работы на первом этапе урока.

Например,

- Почти каждая строка Достоевского заставляет читателя мучиться и страдать. Зачем? Раскольников в беседе с Порфирием скажет: «Страдание и боль обязательны для широкого сознания и глубокого сердца. Истинно великие люди должны ощущать на свете великую грусть»;

- Тургенев сказал о романе «Обломов»: «Пока останется хоть один русский, - до тех пор будут помнить Обломова?»

Первым этапом анализа может быть приём «погружения в эпоху, время, место действия», для пробуждения творческой активности, активизации мыслительной деятельности, создания определённого настроения. Здесь возможны различные варианты. Например, задание: вообразите, мысленно обрисуйте жизнь города Калинова или представьте себе декорации к пьесе Горького «На дне»; расскажите о быте и нравах донской станицы в романе «Тихий Дон» (как жили, обряд сватовства, отношения в семье...).

Анализ произведения – своего рода «посредник» в диалоге между автором и читателем. Его цель – понять идейно-образную, художественную концепцию произведения. Я использую в работе различные виды анализа текста (лингвистический, лингвостилистический, семантический, комплексный и др.)

Главным средством обучения, служащим источником информации и инструментом для усвоения содержания учебного материала, развития и воспитания на уроке анализа текста, становится сам текст. Это может быть поэтический или прозаический текст, самым главным является его эстетическая и ценностно-смысловая значимость.

Традиционный вид работы – аналитическое чтение ключевых эпизодов на уроке. Убедилась, что максимальный результат даёт не фронтальная работа, а различные виды групповых работ по анализу эпизода. Работа в группе, в паре действительно включает ученика в деятельность, где он должен наиболее эффективно действовать в конкретной сложившейся ситуации, следовательно, активно формируется его коммуникативная компетенция, создаётся ситуация успеха и взаимовыручки на уроке.

Также учащиеся при анализе текста наблюдают за образными средствами языка, изобразительными возможностями текста, изобразительными ресурсами словообразования, анализируют лексические средства выразительности речи, морфологические средства, осмысливают синтаксическое богатство языка. Подобная работа помогает глубже понять идейно-образное содержание произведения.

Такая работа проводилась, например, на занятии по драме Островского «Гроза»: анализ в паре 2-х монологов Катерины (2 д. «Отчего люди не летают так, как птицы...») и заключительного монолога «Куда теперь?...»)

Монологи Сатина о Человеке, эпизоды посещения Обломова гостями, каждый из которых представляет свою модель жизни: карьерист Судьбинский, прожигатель жизни Волков, бездарный писатель, и как вывод: сравнить жизненные позиции Обломова и его гостей, идёт процесс формирования собственной жизненной позиции учащегося, общечеловеческих ценностей.

Современный учащийся должен увидеть актуальность произведений классической литературы, а значит, и необходимость чтения. Современное звучание придаёт изучению литературы обращение к экранизациям произведений: просмотру на занятии эпизодов из кинофильмов по романам «Отцы и дети», «Война и мир», «Тихий Дон», «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце», «Прошлым летом в Чулимске» с анализом увиденного.

При изучении современной литературы важно также, я считаю, подчёркивать преемственность в тематике, проблематике, образах и художественных средствах для формирования представления о литературе как едином процессе, для формирования целостной картины развития духовной жизни русского общества.

Так, изучая литературу постмодернизма (Пелевин, Петрушевская), студенты должны увидеть гоголевские, булгаковские традиции, что позволяет соединить звенья одной цепи – «прошлое, настоящее и будущее».

Размышляя о роли искусства в современном мире, учащиеся задумываются и о своей роли в нем, осознают свою включенность в социум.

Работе по анализу произведения может включать творческим практикумом «Интерпретация повести литературоведами». Чаще всего такой творческий практикум проходит в парной или групповой работе, в зависимости от уровня обучения. Например, студенты после обсуждения образа Базарова обращаются к высказываниям литературоведов о герое и отвечают на вопросы:

Есть ли противоречия в приведённых высказываниях? Какое высказывание, по вашему мнению, ближе к точке зрения Тургенева? Или «Форма первого лица в стихотворении «Я убит подо Ржевом» показалась мне наиболее соответственной идее единства павших и живых» ради жизни на земле» (Твардовский «О стихотворении....», 1969). задание: Проследите, какие обращения используют «мёртвые, павшие», взывая к живым. Выпишите обращения....

Разновидностью уроков по анализу стихотворений могут стать уроки сопоставительного анализа лирических текстов (приём исследовательского метода). Умение сопоставлять, сравнивать вырабатывается в результате сложнейших умственных и психологических процессов, поэтому на выработку навыка сравнительного анализа я обращаю самое серьёзное внимание.

Такая работа помогает школьникам выявить особенности создания образов, выразительные возможности художественных средств, поэтических интонаций и других структурных элементов лирических текстов и рассчитана на подготовку к творческим работам повышенной сложности, которые я предлагаю выполнить наиболее подготовленным ученикам.

Для сопоставительного текстуального анализа двух стихотворений я выбираю, например, стихи Ф. И. Тютчева, посвящённые женщине, которая поняла и оценила его любовь (Амалия Крюденер). Это раннее «Я помню время золотое...» (1836г.), посвящённое шестнадцатилетней Амалии, и позднее «К.Б.» (1870г.). Сопоставляя эти тексты, обращаю внимание школьников на особенности их поэтики и предлагаю подумать над следующими вопросами:

1. Каковы ключевые образы в этих стихотворениях? Как они связаны?
2. Какое время года и суток изображается в первом стихотворении? Какой поэтический смысл при этом выявляется? Важно ли время года в этом стихотворении?
3. Как связаны облик возлюбленной и картины природы в первом стихотворении?
4. Какую роль играют в тексте второго стихотворения приёмы анафоры и синтаксического параллелизма?
5. Какое из стихотворений исполнено большего философского подтекста?
Аргументируйте свой ответ.

Изучая Блока, студенты сравнивают раннее «Мы встречались с тобой на закате» и «Незнакомка». В результате сопоставительного анализа они должны проследить, как меняется образ Прекрасной Дамы от образа Вечной женственности до сложного, противоречивого женского образа, отражающего трагизм современного мира.

Изучая поэзию Есенина, студенты работают в группе с несколькими стихотворениями одной тематики и сравнивают, отвечают на вопрос: «Изменилось ли отношение лирического героя к природе? или Каково отношение Есенина к русской деревне и «Руси советской»? Итоговые ответы должны быть аргументированы.

Ещё более сложным видом анализа будет сопоставление двух стихотворений разных поэтов.

Учащиеся высокого уровня литературного развития видят, как в одном стихотворении проявились характерные черты поэтики каждого из авторов. Предлагаю рассмотреть это на примере вопросов и заданий для анализа стихотворений «Ещё земли печален вид...» Тютчева и «Ещё весны душистой нега...» Фета:

1. Выявите особенности художественной формы каждого стихотворения. Какой поэтический смысл можно при этом заметить?
2. О чём эти стихотворения? Есть ли в них аллегорический подтекст?
3. Какие образы стихотворений можно считать образами-символами?

4. Сопоставьте лексику, синтаксис, поэтические интонации стихотворений. Сделайте выводы о сходстве и различии чувств и художественных образов этих стихотворений.

5. Каковы основные особенности поэтического стиля Ф. Тютчева и А. Фета, проявившиеся в этих стихах?

Значимость работы над сопоставительным анализом художественного текста невозможно недооценить.

Использую нетрадиционные формы обучения и построения занятия: практикум, исследование, лабораторная работа, суд («Урок-суд над «тёмным царством»», «Достоин ли снисхождения Раскольников?», «Базаров – герой или антигерой?»)

В ходе подобных уроков учащиеся составляют планы, конспекты, опорные схемы, которые становятся средством повышения эффективности обучения, сами выступают с сообщениями по конкретному вопросу, обращаются к собственному читательскому и жизненному опыту, что способствует наиболее эффективному усвоению материала. Эти занятия значительно повышают интерес к изучаемому материалу, активизируют учебно-познавательный процесс.

Важнейшим средством формирования коммуникативной компетенции является образовательная рефлексия, которая является завершающим этапом занятия и представляет собой обмен мнениями, осмысление учащимися услышанного, обдуманного, что дала работа на занятии, о чём заставила задуматься, ответы на все ли вопросы найдены. Форма может быть устная и письменная, а также возможно составление, например, синквейна по данной теме.

Литература

Белухин Д. А. «Основы личностно-ориентированной педагогики». М.- Воронеж. 1997.

Питюков В. Ю. «Основы педагогической технологии». М. «Тандем». 1997.

Справочник по педагогическим инновациям (В. Н. Михелькевич, Л. И. Полушкина, В. М. Мегедь) Самара. 1998

Орлова Т. «Диагностика эффективности». «Директор школы» № 3. 1998.

Попова Е. А. «Художественный текст в процессе литературной коммуникации» «Русский язык в школе» №1. 2001.

Якиманская И., О. Якунина «Личностно-ориентированный урок: планирование и технология проведения». «Директор школы» № 3. 1998.

Куриленко Л. В. «Система индивидуально-личностного развития школьника: сущность и перспективы». Самара. 2000.

Загвязинский В.И. «Теория обучения. Современная интерпретация» М. «Асадема». 2001.