

Экзаменационные материалы по курсу «Гражданское право»

Уровень В

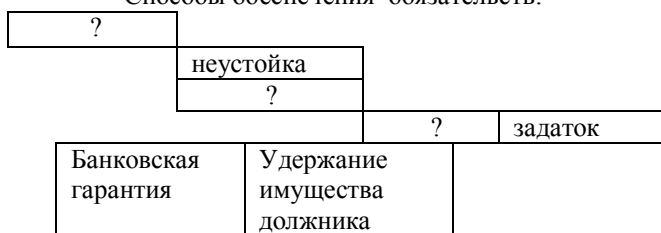
Основное задание: договор купли – продажи (общие положения).

Дополнительное задание:

- Из перечисленных ниже договоров выберите:
А) возмездные договоры;
Б) безвозмездные договоры:

1) договор займа;
2) договор купли-продажи;
3) договор дарения;
4) договор имущественного найма.
- Какой вид гражданско-правового договора заключается в перечисленных ниже случаях:
А) Гражданин заказал в ателье пальто;
Б) Кутузов передал во временное пользование свой автомобиль «Волга». Стороны условились об определенной плате за использование автомобиля;
В) АО «Водопад» заключило с компьютерной фирмой «Щит» договор о наладке и обслуживании компьютеров;
- Сформулируйте определения:
Оферта – это
Акцепт – это
- Дополните недостающие разновидности договора купли-продажи:
а) Розничная купля-продажа
б) контрактация
в) продажа недвижимости
г) продажа предприятия
- Дополните недостающие разновидности договора подряда:
а) бытовой подряд
б) подрядные работы для государственных нужд
- Дополните недостающие звенья договора аренды:
А) аренда зданий и сооружений
Б) прокат
- Восстановите схему способов обеспечения обязательств.

Способы обеспечения обязательств:



- Сформулируйте определение:
Ипотека – это ...
- Восстановите определение понятия:
Неустойка – определенная законодательством или договором -----, подлежащая уплате ----- кредитору в случае ----- или -----им своего -----.
- Продолжите формулировку:
Ограниченное вещное право – это ...
- Назовите основные группы ограниченных вещных прав:
1)
2)
3)
4)
- Продолжите определение:
Обязательство – это ...
- Приведите примеры на каждый вид обязательства:
а) обязательства по передаче имущества в собственность или в иное вещное право
б) обязательства по передаче имущества в пользование
в) обязательства по производству работ

г) обязательства по производству исключительных прав и ноу – хау;

д) обязательства по оказанию услуг.

14. Распределите ограниченные вещные права по группам:

- а) ОВП юридических лиц на хозяйствование с имуществом собственника
- б) ОВП по использованию чужих земельных участков
- в) Права ограниченного пользования иными недвижимостями
- г) вещные права, обеспечивающие надлежащее исполнение обязательств.

- 1. право хозяйственного ведения
- 2. право удержания
- 3. право пожизненного пользования жилым помещением
- 4. залоговое право
- 5. право оперативного управления
- 6. сервитуты
- 7. право застройки
- 8. право члена семьи собственника жилого помещения
- 9. право пожизненного наследуемого владения земельным участком
- 10. право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком.

15. Назовите время появления ограниченных вещных прав юридических лиц и основные причины этого процесса.

16. Продолжите формулировку:

Право хозяйственного ведения - ...

17. Продолжите формулировку:

Обязательственное право – это ...

18. В отношении имущества, переданного на праве хозяйственного ведения, собственник сохраняет отдельные правомочия, выберите их из списка:

- а) создавать предприятие – несобственника
- б) изымать имущество
- в) назначать директора
- г) реорганизовывать и ликвидировать предприятие
- д) осуществлять контроль за использованием имущества и его сохранностью
- е) получать часть прибыли
- ж) распоряжаться движимым имуществом

19. Продолжите формулировку:

Право оперативного управления – это ...

20. Продолжите формулировку:

Виндикационный иск – это ...

21. Собственник – учредитель права оперативного управления вправе изъять имущество без согласия субъекта права оперативного управления в следующих случаях (укажите их):

- 1)
- 2)
- 3)

22. Продолжите формулировку:

Защита права собственности – это ...

23. Укажите основные группы способов защиты права собственности:

- а)
- б)
- в)

24. Укажите разницу категорий «добросовестное» и «недобросовестное владение».

25. Продолжите определение:

Негаторный иск – это ...

26. Из предложенного списка выберите иски, которые не входят в группу исков к государственным и муниципальным органам:

- а) иски о признании права собственности
- б) иски о признании недействительным акта, нарушающего право собственности
- в) виндикационный иск
- г) негаторный иск
- д) иск о неправомерном прекращении права собственности
- е) иск о возмещении ущерба, причиненного изъятием имущества у собственника.

Уровень С

1. Докажите, что основными тенденциями развития обязательственного права являются: 1) господствующее положение договорного права; 2) усиление правовой защиты интересов добросовестных участников гражданского оборота; 3) дифференциация обязательств; 4) усиление роли единых общих норм обязательственного права; 5) унификация договорного права; 6) интернационализация.
2. Докажите, что обязательно – правовые способы применяются в случаях, когда между сторонами существует договорное или внедоговорное обязательство.
3. Докажите, что «охрана права собственности» более широкое понятие, чем «защита права собственности»
4. Сравните виндикационный и негаторный иски (субъективные права, субъективные обязанности, предмет иска, условия).
5. Докажите, что в отношении бесхозяйного имущества не может быть установлено ограниченное вещное право.

Договор купли – продажи: общие положения.
Договор розничной купли – продажи
Договор международной купли – продажи
Договор купли - продажи предприятия
Договор купли – продажи недвижимости
Договор мены
Договор дарения
Договор поставки товаров
Договор поставки товаров для государственных нужд
Договор контрактации
Договор энергоснабжения
Договор постоянной ренты
Договор пожизненной ренты
Договор пожизненного содержания с иждивением
Договор доверительного управления имуществом
Договор аренды: общие положения
Договор аренды транспортных средств
Договор проката
Договор аренды здания, сооружения, предприятия
Договор финансовой аренды (лизинг)
Договор социального найма жилого помещения
Договор коммерческого найма жилого помещения
Договор безвозмездного пользования имуществом
Договор подряда : общие положения
Договор бытового подряда
Договор на выполнение проектных и изыскательских работ
Договор на выполнение подрядных работ для государственных нужд

Огран. вещн. Права

По территории участка Иванова проходила тропинка, ведущая от дачного кооператива к пляжу. Иванов, приватизировав свой участок, оградил его забором, а на тропинке поставил калитку и стал требовать за проход по его участку плату, так как деньги ему нужны на возмещение ущерба, связанного с невозможностью использовать часть своей земли и за доставку ему других неудобств, связанных с постоянным хождением дачников. Правомерны ли действия Иванова? Изменится ли решение, если тропинка через участок Иванова является единственным местом, по которому можно пройти к реке?

Защита ПС

АВ, ПП, СП

Буров, работая инженером в научно – исследовательском институте над выполнением служебного задания, создал счетчик тепла, не содержащий движущихся частей и не нуждающийся в электроэнергии. Заявку на изобретение «Счетчик тепла» Буров подал в Роспатент, указав, что изобретение создано в связи с выполнением служебного задания. Однако ему было отказано в рассмотрении заявки со ссылкой на несоблюдение установленного порядка охраны изобретения, созданного автором в связи с выполнением служебного задания.

Вопросы:

1. Кто является обладателем исключительного права на изобретение «Счетчик тепла»? как осуществляется охрана этого произведения? Кто вправе подать заявку на это изобретение с целью получения патента?
2. Кто является автором изобретения «Счетчик тепла»?
3. В каком случае автором и обладателем исключительного права на данное изобретение может быть одно и то же лицо?

Фирмой «Янтарь», занимающейся изготовлением фонограмм, был заключен исполнительский лицензионный договор с певцом Иконниковым на запись двух фонограмм с песнями в его исполнении. В договоре были указаны период записи (1.08 – 15.09) , размер вознаграждения и время его выплаты – в конце срока договора. 10 августа была осуществлена запись первой фонограммы, и сразу же Иконников потребовал выплаты половины вознаграждения. Фирма отказалась сделать это. В день записи второй фонограммы фирма «Янтарь» объявила, что свое право на дальнейшую запись его песен передала фирме «Сатурн», куда ему следует обратиться.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование Иконникова о выплате ему половины вознаграждения после записи первой фонограммы?
2. Может ли Иконников требовать досрочной уплаты вознаграждения в случае записи второй фонограммы раньше срока, указанного в договоре?
3. Вправе ли фирма «Янтарь» передавать свое право на запись фонограмм с исполнителем песен Иконниковым другой аналогичной фирме? Как назвать такую передачу прав? Обязан ли Иконников будет согласиться с такой передачей права?
4. Обязана ли фирма «Янтарь» при передаче своих прав на запись фирме «Сатурн» выплатить ему вознаграждение за запись первой фонограммы? Должна ли будет фирма «Сатурн» после записи второй фонограммы уплатить ему вознаграждение за обе фонограммы?

Писатель Антипов, преследуемый советскими властями за политические убеждения, несовместимые с коммунистической идеологией, эмигрировал в Австрию. Там он написал роман «Россия под красным покрывалом». После распада СССР Антипов вернулся в Россию и передал свой роман издательству «Ретро» с целью опубликования. Одновременно он отправил копию рукописи в Вену своему товарищу с просьбой издать роман, так как у него возникли сомнения, что в России его роман будет опубликован без купюр. Роман был издан в Вене 18 апреля 1999 года, а в Москве – 17 мая 1999 года, но с большими купюрами без согласия автора.

Вопросы:

1. Распространяется ли авторское право на роман, обнародованный в Вене, и признается ли оно за Антиповым – гражданином России?
2. В какой стране – РФ или Австрии – считается опубликованным роман?
3. какое право Антипова нарушило издательство «Ретро»? как может Антипов осуществить защиту своего права?

Общие пол-я об обяз-вах

Исп., изм, прекр. Об-в

СОИ об-в

ГПД

Иванов направил письмо Петрову с предложением купить у него холодильник и стиральную машину соответственно за 1 тыс. и 2 тыс. руб., указав, что ответ будет ожидать до десятого числа текущего месяца.

Не получив ответа от Петрова на свое предложение до восьмого числа текущего месяца, думая, что он не принял его, Иванов, которому к тому же срочно понадобились деньги, продал вещи Сидорову, который уплатил их стоимость и увез к себе домой. На второй день после этого девятого числа приехал на арендованной машине с нанятыми грузчиками Петров, принявший предложение Иванова.

Узнав о случившемся, он спрашивает, можно ли считать заключенным договор купли-продажи между ним и Ивановым? Вправе ли он предъявить какие-либо претензии, в частности, по возмещению убытков, вызванных арендой автотранспорта, наймом грузчиков? Кому следовало бы передать вещи, если бы они еще не были переданы Сидорову к моменту приезда Петрова за ними?

Иванчук прочел на улице объявление Матвиенко о продаже рояля за 2 тыс. рублей. Явившись по указанному адресу, Иванчук осмотрел рояль и согласился купить его за указанную цену. Однако Матвиенко заявил, что продавать рояль не будет, пока не решится вопрос о его переводе на другую работу в другой город. Кроме того, он хотел получить за рояль 3 тыс. рублей, так как по такой цене продается рояль в комиссионном магазине. Иванчук настаивал на продаже рояля без каких – либо оговорок о переводе Матвиенко на другую работу и по цене 2 тыс. рублей. Уходя от Матвиенко, Иванчук сказал, что он вернется через пять дней, принесет деньги и возьмет рояль. Матвиенко на следующий день после посещения Иванчука получил новое назначение и послал Иванчуку телеграмму о своем согласии продать рояль за 2 тыс. рублей, указав, что ждет его ответа два дня. Иванчук немедленно ответил телеграфом о своем согласии. Однако почтовая телеграмма была вручена Матвиенко только на третий день, т.е. по истечении срока. В этот день за час до получения телеграммы Матвиенко продал рояль Котляревскому. При этом было согласовано, что Котляревский вывезет рояль в свободное время через два – три дня. На следующий день за роялем явились Иванчук и Котляревский, каждый из которых требовал передачи рояля, считая договор заключенным. Был ли заключен договор с Иванчуком? Был ли заключен договор с Котляревским? Каковы требования к форме договора? Как разрешить данный спор?

ГПО

НИИ и книжный магазин заключили со строительно – монтажным управлением (СМУ) договор на аренду помещений. При этом НИИ арендовал помещения на третьем этаже, а магазин - на втором. Несмотря на

неоднократные требования института, СМУ не выполнило своей обязанности по ремонту отопительной системы в занимаемых институтом помещениях. С наступлением зимы институт был вынужден для обогрева своих помещений сделать автономную установку водяного отопления. При этом из – а нехватки средств НИИ приобрел установку, бывшую в употреблении и требовавшую ремонта. Однако она была установлена без ремонта. В один из зимних дней трубопровод этой установки дал течь, в результате чего затопило расположенный ниже книжный склад и погибли принадлежащие магазину книги. В арбитражном суде, институт заявил, что он не может быть ответчиком в данном споре, так как вред возник исключительно по вине СМУ, которое не обеспечило отопления помещений и тем самым вынудило его сделать автономную установку. Если бы СМУ выполнило свои договорные обязательства, затопления магазина не произошло бы и никакого ущерба у него не возникло бы. О каком виде ответственности в данном случае идет речь: о договорной или внедоговорной? Кто должен нести ответственность за гибель книг?

ДКП

10 марта Ракова купила в магазине «Электроника» телевизор «Рубин Ц-381 Д-И». Дома Ракова узнала из инструкции по эксплуатации телевизора о том, что он должен быть установлен так, чтобы расстояние от экрана до зрителя было не менее 2-3 метров. Площадь комнаты Раковой не позволяла выполнить это требование. 15 марта Ракова привезла телевизор в магазин «Электроника» с целью поменять его на телевизор с меньшим экраном и увидела, что с этого дня цены на все телевизоры повышены на 15 %. В каких случаях Ракова вправе обменять свой телевизор надлежащего качества на такой же, но другой марки? В течение какого срока Ракова имеет право на обмен телевизора надлежащего качества? Какими правами может воспользоваться Ракова в случае, если телевизор нужной марки отсутствует в магазине? Какая обязанность возникает у продавца по отношению к Раковой, потребовавшей обмена телевизора надлежащего качества, в случае отсутствия аналогичного телевизора в продаже? Обязана ли Ракова оплатить разницу в стоимости телевизора, купленного первоначально, и выбранным ею новым телевизором?

Предприниматель Никифоров обязался передать предпринимателю Басову 100 комплектов, состоящих из многоступенчатого водоочистителя «Аквафор» и ионатора (серебрителя воды) «Георгий», полностью укомплектованных. Каждый комплект этих устройств должен быть упакован в свою тару. Басов произвел предоплату комплектов. Товар поступил упакованным в картонные коробки. При выемке товара Басов обнаружил, что несколько коробок вскрыты и в них отсутствует ионатор «Георгий», а в некоторых водоочистителях «Аквафор» отсутствует или фиксатор, или трубка. С какого момента можно будет считать обязательство Никифорова исполненным? Какие варианты требований Басов вправе предъявить Никифорову после обнаружения нарушения условий договора как о комплектности устройства, так и о передаче товаров в комплекте? Какие варианты требований Басов вправе предъявить Никифорову, если последний в разумный срок не выполнит его требований о доукомплектовании товара?

ДП

По договору поставки рудообогатительная фабрика «Рудокоп» обязалась передать подекадно железную руду в количестве 10 вагонов металлургическому заводу «Сталь» для производства стали и изготовления из нее стальных листов. В первый и второй периоды поставщик недопоставил покупателю по 3 вагона руды. Чтобы не сокращать объема производства, завод «Сталь» был вынужден закупить руду у другой рудообогатительной фабрики по более высокой цене. В дальнейшем фабрика «Рудокоп» прекратила отгрузку руды в адрес завода «Сталь», так как заключила более выгодный договор поставки с другим металлургическим заводом –изготовителем броневых листов. Из-за существенных нарушений договора поставки фабрикой «Рудокоп» завод «Сталь» направил в ее адрес уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора.

Вправе ли завод «Сталь» отнести произведенные им расходы на покупку сырья у другой рудообогатительной фабрики на счет фабрики «Рудокоп»? Что следует отнести к существенным нарушениям договора поставки фабрикой «Рудокоп»? Какие требования может выдвинуть завод «Сталь», если подаст в суд иск к фабрике «Рудокоп» в связи с существенными нарушениями договора поставки? Как будут исчисляться убытки завода «Сталь» при расторжении договора поставки вследствие нарушения его условий фабрикой «Рудокоп»?

Найм ЖП

Смирнов заключил договор найма жилого помещения с Якушкиным. Смирнов обязался освободить квартиру в случае переезда к Якушкину дочери из другого города, где она работает после окончания юридического института. Однако Якушкин не уверен, переедет его дочь или нет.

Через два года дочь переехала к Якушкину. Последний потребовал расторжения договора найма жилого помещения, поскольку дочь не имеет своей квартиры и ей негде жить. Смирнов отказался освободить квартиру.

Решите спор.

К Матроскину, нанимавшему квартиру по договору найма у Псова, приехали из деревни два приятеля и жили у него больше года. Узнав об этом, Псов подал в суд иск к Матроскину, в котором потребовал досрочного расторжения договора найма, так как тот пустил на проживание временных жильцов без ведома хозяина и к тому же на срок, недопустимый по российскому законодательству; одновременно он просил суд обязать Матроскина возместить стоимость ремонта загрязненной им квартиры. На какой срок можно пустить временных жильцов на безвозмездное проживание? Какое решение должен принять суд?

Аметистов заключил договор найма жилого бревенчатого дома с его владельцем Волошиным на 5 лет, при этом две комнаты в этом доме он сразу сдал Масюлису по договору поднайма на тот же срок. Масюлис самовольно прорубил наружную стену и, установив в ней дверь, устроил себе отдельный выход. Через 5 лет Волошин отказал Аметистову в продлении договора, а через три месяца после этого заключил договор найма с Ягодкиным. Аметистов подал в суд иск к Волошину с требованием признать договор с Ягодкиным недействительным и возмещения убытков, причиненных отказом возобновить с ним договор. Одновременно Волошин подал в суд встречный иск к Аметистову с требованием возмещения убытков, связанных с восстановлением испорченной Масюлисом стены дома. Последний к тому времени уехал в неизвестном направлении. Какие решения по указанным искам должен принять суд? Обоснуйте ответ.

Д контрактации

Предприниматель Круглов, выращивающий подсолнухи, обязался по договору контрактации передать выращенную им продукцию в количестве 20 тонн по оговоренной цене заводу «Свобода» для изготовления подсолнечного масла, а последний обязался возратить отходы от переработки подсолнухов по оговоренной цене производителю для изготовления из него силоса. Поставка продукции должна была производиться транспортом предпринимателя Круглова на завод «Свобода» Круглов регулярно поставлял подсолнухи заводу и забирал отходы от их переработки. Завод «Свобода» несколько раз отказывался от приемки продукции из-за того, что не успевал ее перерабатывать. Круглов в судебном порядке потребовал от завода «Свобода» возмещения убытков, причиненных ему этими отказами.

Вопросы к задаче:

1. Вправе ли завод «Свобода» отказываться от подсолнухов предпринимателя Круглова, доставленных ему в срок?
2. Правоммерно ли требование предпринимателя Круглова?

ДП для гн

Сельскохозяйственный кооператив «Цветочки» согласился заключить государственный контракт на поставку картофеля, но на условиях, отличных от тех, что предложил государственный заказчик. Поставщик возвратил государственному заказчику подписанный проект государственного контракта вместе с протоколом разногласий по отдельным его условиям. Государственный заказчик принял к рассмотрению протокол разногласий к проекту государственного контракта, составленный кооперативом «Цветочки». Однако во время, отведенное для согласования разногласий с кооперативом, государственный заказчик не уложился и медлил с подписанием государственного контракта.

В какой срок государственный заказчик обязан рассмотреть протокол разногласий к проекту государственного контракта, составленный кооперативом «Цветочки»? Какие варианты решения может принять государственный заказчик в результате рассмотрения протокола разногласий к проекту государственного контракта, составленного кооперативом «Цветочки»? Какие решения вправе принять кооператив «Цветочки», если государственный заказчик, заключение государственного контракта для которого является обязательным, медлит с его подписанием?

Согласно извещению, полученному от корпорации «Росконтракт» о прикреплении к ней покупателя – снабженческой организации Вооруженных сил РФ, обувная фабрика «Зарница» составила и направила последнему проект договора о поставке кирзовых сапог в определенном количестве, разных размеров для государственных нужд. Покупатель принял проект договора к рассмотрению и в определенный ГК срок направил свой ответ фабрике «Зарница». В какой срок со дня получения извещения от корпорации «Росконтракт» о присоединении к ней покупателя фабрика «Зарница» обязана отправить в адрес последней проект договора поставки сапог? Какие варианты решения вправе принять покупатель в результате рассмотрения проекта договора поставки сапог фабрикой «Зарница»? Какие действия и в какой срок обязана предпринять фабрика в случае получения от покупателя подписанного проекта договора поставки сапог протоколом разногласий?

Дренты

Пугачева, 65-лет, по договору пожизненного содержания с иждивением передала бесплатно принадлежащую ей трехкомнатную квартиру в собственность Колобому. Согласно договору Пугачева должна была проживать в изолированной комнате и обеспечиваться питанием, одеждой и уходом в случае заболевания. Ренту ей следовало выплачивать ежемесячно. Приняв собственность, Колобов без согласования с Пугачевой стал сдавать две комнаты студентам из Африки за высокую плату. Через пять лет квартира приобрела запущенный вид: потолок и стены почернели, обои местами отошли от стен и оборвались, а паркет покорежился от когда-то пролитой воды. Пугачева потребовала от Колобова произвести ремонт квартиры, но он отказался. Тогда Пугачева подала на него в суд иск с требованием выплаты ей выкупной цены квартиры в связи с ненадлежащим пользованием и уходом за ней. Как должна определяться сумма ренты, если она не указана в договоре, и подлежит ли она индексации? Правомерны ли действия Колобова по сдаче комнат квартиры в наем? Правомерно ли требование Пугачевой к Колобому о выплате ей выкупной цены квартиры в связи с ненадлежащим пользованием и уходом за ней?

На полуострове Камчатка Торин, 70 лет, по договору постоянной ренты передал бесплатно Азову, 30 лет, в собственность один гектар земли, расположенной в долине вблизи потухшего вулкана. Согласно договору Азов не имел права на выкуп постоянной ренты и был обязан регулярно выплачивать Торину определенную сумму денег. Внезапно произошло извержение вулкана и часть земли покрылась вулканическим пеплом. Азов потребовал от Торино восстановить землю, очистив ее от пепла, и снизить размер выплачиваемой ренты, так как в настоящее время он может использовать только часть земли. Торин от очистки земли отказался. Он также отказался снизить размер выплачиваемой ренты, более того, он потребовал от Азова увеличить сумму выплат пропорционально увеличению минимального размера оплаты труда. Тогда Азов отказался от дальнейшей выплаты ренты путем ее выкупа. На что Торин также не согласился, мотивируя это тем, что согласно договору Азов не имеет права на выкуп постоянной ренты. После неприятного разговора у Торино, страдавшего стенокардией, поднялось артериальное давление, через несколько часов по дороге в больницу он скончался в машине скорой помощи от инфаркта миокарда.

Вопросы:

В какие сроки должна выплачиваться постоянная рента, если это не отражено в договоре? Правомерно ли требование Азова к Торину о снижении размера выплачиваемой ренты, в связи с повреждением земли? Кто должен восстанавливать землю: Торин или Азов? Правомерно ли требование Торино к Азову об увеличении суммы выплат пропорционально увеличению размера минимального размера оплаты труда? Правомерен ли отказ Азова от дальнейшей выплаты ренты путем ее выкупа? Будут ли переданы наследнику умершего Торино права получателя ренты по договору постоянной ренты с Азовым? Как будет определяться выкупная цена, если она не указана в договоре постоянной ренты?

БПИ

Каравайкин, не указав недостатки электрической пилы, по договору безвозмездного пользования передал ее Клейнману, строившему себе дом. При распиливании досок Клейнман обнаружил, что диск пилы искривлен и распил получается неравномерным, а мотор работает с явной перегрузкой. С согласия Каравайкина Клейнман заменил диск новым и выставил к оплате счет за ремонт электрической пилы. Каравайкин отказался оплатить счет, мотивируя это тем, что Клейнман и так пользуется пилой безвозмездно. Кто прав: ссудодатель Каравайкин или ссудополучатель Клейнман?

Фермер Крышкин по договору безвозмездного пользования передал фермеру Коневу в исправном состоянии грузовик для однократной перевозки арбузов в кооперативный магазин. На обратном пути мотор грузовика заглох и Конев попросил шофера встретившейся машины за плату отбуксировать его в хозяйство Крышкина. Последний потребовал от Конева за свои средства починить грузовик, а Конев отказался и потребовал от Крышкина оплатить стоимость доставки ему сломанного грузовика.

Вопросы:

1. Обязан ли Конев починить грузовик за свои средства?
2. Обязан ли Крышкин оплатить стоимость доставки ему сломанного грузовика?

ДУИ

Предприниматель Грачев через год после вступления по договору в доверительное управление убыточной птицефабрикой кооператива «Кавказ» выяснил, что принадлежавший ей малогабаритный инкубатор, считавшийся утраченным, находится в пользовании у бывшего заведующего птицефабрикой Рохлина. Он потребовал от последнего вернуть инкубатор и возместить все доходы, которые тот извлек за время неправомерного владения им. Однако на защиту Рохлина стал кооператив и потребовал от Грачева не предъявлять к нему претензий. Позднее выяснилось, что птицефабрика обременена залогом. В связи с этим

Грачев потребовал в суде досрочного расторжения договора доверительного управления птицефабрикой и уплаты причитающегося ему по договору вознаграждения.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование Грачева (доверительного управляющего) к Рохлину (недобросовестному владельцу имуществом учредителя управления – кооператива «Кавказ»)?
2. Правомерно ли требование кооператива «Кавказ» к Грачеву не предъявлять претензий к Рохлину?
3. Правомерно ли требование Грачева к кооперативу «Кавказ» о досрочном расторжении доверительного управления птицефабрикой?
4. Какое вознаграждение должно быть выплачено Грачеву кооперативом «Кавказ»?

Д проката

По договору проката предприниматель Бовин, осуществляющий сдачу имущества в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, предоставил Рабиновичу телевизор за ежемесячную арендную плату во временное владение и пользование сроком на один год. Через восемь месяцев у телевизора на экране пропало изображение. 14 мая Рабинович потребовал от Бовина исправить телевизор или заменить его другим, исправным. Бовин согласился, но медлил с принятием окончательного решения. 31 мая Рабинович письменно предупредил Бовина о том, что он отказывается от договора проката телевизора, и за период с 14 мая до возврата телевизора не будет вносить арендную плату. В течении какого срока Бовин обязан был отремонтировать переданный Рабиновичу по договору проката телевизор или заменить его другим, исправным? За сколько дней Рабинович обязан предупредить Бовина о своем намерении отказаться от договора проката телевизора? Вправе ли Рабинович не платить арендную плату за сломанный телевизор с 14 мая до момента его возврата Бовину?

ДА трансп. Средств

По договору аренды транспортного средства с экипажем речное пароходство предоставило предпринимателю Ибрагимову грузовой теплоход «Кама» за плату во временное владение и пользование для одноразовой перевозки арбузов из г. Астрахани в г. Москву. Передача теплохода собственнику после окончания срока аренды должна быть произведена в г. Астрахани. При подходе к г. Волгограду у теплохода «Кама» вышло из строя рулевое управление. На его починку ушло три дня и денежные средства. В г. Москве Ибрагимов после разгрузки теплохода «Кама» сдал его в субаренду предпринимателю Литвинову для перевозки холодильников из г. Москвы в г. Астрахань. При передаче теплохода «Кама» речному пароходству последнее потребовало от Ибрагимова оплаты ремонта рулевого управления, а последний потребовал от речного пароходства возмещения убытков за три дня простоя теплохода «Кама» при ремонте рулевого управления. Подлежат ли удовлетворению требования речного пароходства к предпринимателю Ибрагимову об оплате ремонта рулевого управления грузового теплохода «Кама»? Правомерно ли требование Ибрагимова к речному пароходству о возмещении убытков за три дня простоя грузового теплохода «Кама» во время ремонта рулевого управления? В каком случае предприниматель Ибрагимов был вправе передать грузовой теплоход в субаренду предпринимателю Литвинову? Кто должен оплачивать труд членов экипажа?

По договору аренды транспортного средства с экипажем морское пароходство предоставило предпринимателю Клюквину грузовой теплоход за плату во временное владение и пользование для перевозки крупногабаритных грузов. В заграничном порту капитан теплохода принял лишний груз на палубу судна с целью его продажи в России. В море теплоход попал в шторм 10 баллов. Штормовое предупреждение от морского пароходства на борт теплохода не поступало. Во время сильной бортовой качки разрушились крепления палубного груза, он съехал на борт, теплоход перевернулся и затонул. Команда спаслась.

Морское пароходство в судебном порядке требует от Клюквина возмещения убытков, вызванных гибелью теплохода. Клюквин вину в гибели теплохода возлагает на капитана, допустившего перегрузку судна, а капитан предъявляет претензии к морскому пароходству, не предупредившему его о надвигающемся шторме. Если бы он знал об этом, то остался бы в порту.

Вопросы к задаче:

1. Несет ли Клюквин ответственность за гибель теплохода в шторм?
2. В чем состоит вина капитана теплохода?
3. Явилось ли причиной гибели теплохода то, что морское пароходство не сообщило капитану теплохода штормовое предупреждение?
4. Какое решение может вынести суд?

ДА здания и соор.

Лихачев по договору аренды здания обязался передать во временное владение и пользование предпринимателю Чепикову барак, стоящий на берегу озера вблизи пляжа с целью оборудования его под платную раздевалку. Договор заключался сроком на пять лет. При этом стороны указали в договоре, что

величина арендной платы устанавливается ежеквартально исходя из текущей рыночной стоимости аренды аналогичных зданий и наступившего сезона. Договор аренды здания был передан в орган, проводящий государственную регистрацию таких договоров. Однако договор был признан незаключенным и в государственной регистрации Лихачеву и Чепикову было отказано. На каком основании договор аренды здания, подписанный Лихачевым и Чепиковым, мог быть признан незаключенным? На каком основании Лихачев и Чепиков могли решить оформить государственную регистрацию договора аренды здания?

Предприниматель Коломеец по договору аренды здания обязался передать во временное владение и пользование предпринимателю Захарову здание бывшей казармы под склад мебели, которую тот продавал в принадлежащем ему магазине «Мебель». Договор аренды здания заключили сроком на один год. Однако о передаче в аренду той части земельного участка, которая функционально обслуживает здание, в договоре умолчали. Договор аренды здания был передан в орган, осуществляющий государственную регистрацию таких договоров. Однако в государственной регистрации договора аренды здания Коломейцу и Захарову было отказано.

Вопросы:

1. На каком основании могло быть отказано в государственной регистрации договора аренды здания Коломейцу и Захарову?
2. Считается ли договор аренды здания заключенным, если в нем не определено передаваемое Захарову право пользования той частью земельного участка, которая занята зданием и необходима для его использования в соответствии с его назначением?

Лизинг

По договору финансовой аренды предприниматель Лавров обязался приобрести в собственность указанные предпринимателем Речкиным восемь игровых автоматов у определенного им же продавца предпринимателя Телегина и предоставить их Речкину за плату во временное владение и пользование для установки в помещении кинотеатра «Слава» с целью эксплуатации в течение 10 лет. Через неделю после установки игровых автоматов один из них сломался. Так как игровой автомат сломался в течение гарантийного срока, Речкин потребовал от Телегина отремонтировать или заменить его на аналогичный. Телегин отказался. Тогда Речкин потребовал от Телегина расторжения договора купли – продажи игрового автомата и возврата уплаченных за него денег.

Вопросы:

На каком основании Речкин потребовал от Телегина отремонтировать сломанный игровой автомат или заменить его на новый, если покупателем является Лавров? В каком качестве выступают в отношении с продавцом Телегиным, арендатор Речкин и покупатель Лавров? В каком случае Речкин был вправе требовать расторжения договора купли – продажи игрового автомата у Телегина?

Д. Подряда

1. Больница заключила договор подряда со швейной фабрикой на пошив 1000 простыней размером 150 см х 220 см из материала подрядчика и оплатила стоимость работы. Фабрика пошила простыни размером 140 см х 210 см, а деньги, полученные от экономии, выдала своим работникам в качестве премии. Больница потребовала от фабрики возмещения разницы в цене работы или пошива для нее полномерных простыней, как это указано в договоре подряда.

Вопросы к задаче:

1. Подлежит ли удовлетворению требование больницы?
2. На какое требование больницы может согласиться швейная фабрика?

Д строит. Подряда

1. По договору строительного подряда организация «Стройтрест» обязалась в установленный договором срок построить по заданию предпринимателя Половцева административное здание на территории судостроительного завода «Москит», а Половцев обязался создать для организации «Стройтрест» необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену. Половцев, заключая данный договор действовал по поручению и от имени судостроительного завода «Москит», с которым у него был заключен особый инвестиционный договор.

Вопросы к задаче:

1. Какие условия в данном договоре являются существенными, без согласования которых договор не считается заключенным?
2. Какие права появились у сторон после подписания договора строительного подряда?
3. Кто является субъектами инвестиционного договора?
4. Какую функцию выполняет судостроительный завод «Москит» в данном договоре строительного подряда?

Молокозавод «Черкизово» заключил договор строительного подряда со СМУ «Станколиния», которое обязалось в установленной договором срок по заданию молокозавода построить фундамент и смонтировать на нем новую автоматическую линию по разливу молока в пакеты и обеспечить ее эксплуатацию в течение 6 месяцев. В ходе работы молокозавод «Черкизово» обнаружил ошибки в технической документации и внес в нее изменения. Эти изменения вызвали дополнительные работы по переделке фундамента с частичным демонтажем смонтированной автоматической линии. Стоимость дополнительных работ превысила на 20 % общую стоимость строительства, указанную в смете. Предприятие «Станколиния» потребовало от молокозавода в судебном порядке пересмотра сметы и возмещения расходов, которые понесены им в связи с установлением и устранением дефектов в технической документации.

Вопросы:

1. На основе какого документа молокозавод был вправе вносить изменения в техническую документацию, если вызванные этим дополнительные работы по стоимости превышают на 20 % общую стоимость работ, указанных в смете?
2. На каком основании предприятие «Станколиния» потребовало от молокозавода пересмотра сметы и возмещения расходов?
3. какое решение может вынести суд?

Д. Мены

1. Скрыбин договорился с Молотовым обменяться автомобилями, причем Скрыбин отдает Молотову автомобиль «Волга», а Молотов Скрыбину – автомобиль «Жигули» с доплатой разницы в цене, что и было отражено в договоре мены.

Вопросы к задаче:

1. С какого момента договаривающиеся стороны становятся собственниками на обмениваемые автомобили ?
2. Какие действия должны предпринять Скрыбин и Молотов после обмена автомобилями?

Д. Энергоснабжения

Кинжалов построил дом на своем участке земли и подсоединил свою электросеть к электросети соседа Вазова с согласия последнего. При этом Кинжалов оплачивал электроэнергию, потребляемую его приборами, в соответствии с показаниями своего электросчетчика, непосредственно Вазову. Качество энергии, подаваемой предприятием «Леноблэнерго» не соответствовало государственным стандартам. В отдельные дни напряжение в сети повышалось до 20 % от номинальной величины. Из – за этого у Кинжалова вышел из строя телевизор и для его ремонта требовалась большая сумма. Кинжалов подал в суд иск к предприятию «Леноблэнерго» с требованием о возмещении расходов по ремонту телевизора и транспортных расходов по доставке телевизора в мастерскую и обратно. Предприятие возразило против иска, заявив, что кинжалов не является его абонентом. Одновременно предприятие подало иск к Вазову с требованием о возмещении убытков, причиненных незаконным подключением сети Кинжалова к своей сети.

Вопросы:

1. Правомерно ли требование Кинжалова к предприятию «Леноблэнерго»?
2. Вправе ли предприятие не признавать Кинжалова своим абонентом?
3. Правомерно ли требование предприятия к Вазову?
4. В каком случае Вазов был вправе передавать электроэнергию, принятую им от предприятия «Леноблэнерго» через присоединенную сеть Кинжалову? Как будет называться в данном случае Кинжалов?

Д. Дарения

Сводин подарил своему внуку искусно инкрустированную старинную гитару, перешедшую ему по наследству от прадеда. Договор был оформлен в письменной форме. Внук принял дар. По истечении некоторого времени Сводин стал замечать, что внук обращается с гитарой неаккуратно, бросает ее куда попало, на замечания не реагирует, а однажды ударил ею своего товарища по голове. Сводин, видя, что такое обращение создает угрозу ее безвозвратной утраты, обратился в суд с иском, в котором просил расторгнуть составленный им договор с внуком договор и вернуть ему гитару.

Вопросы:

1. Какое решение должен вынести суд?
2. Мог ли Сводин отменить договор дарения гитары без обращения в суд?

Д. Проката

Предприниматель Соловьев направил оферту предпринимателю Борисову, осуществляющему сдачу автомобильных прицепов в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, заключить с ним договор проката и предоставить ему автомобильный прицеп на условиях, установленных

арендодателем, во временное владение и пользование 15 апреля сроком на один год. Соловьев намеревался использовать автомобильный прицеп для перевозки строительных товаров с оптовой базы в свой магазин строительных материалов. Получив извещение об акцепте, Соловьев 15 апреля приехал к Борисову за прицепом. Однако свободного прицепа у Борисова не оказалось и он попросил Соловьева подождать 10 дней. Соловьев не стал ждать, а подал в суд иск к Борисову, в котором потребовал расторжения договора проката и возмещения убытков, причиненных неисполнением.

Вопросы:

Является ли договор проката заключенным? На каком основании Соловьев потребовал от Борисова расторжения договора проката и возмещения убытков, причиненных его неисполнением? Какое решение может вынести суд?

Д. Б. подряда

Салон мужской одежды «Добрыня» обязался Вихрову сшить костюм «двойка». Работа должна выполняться из материала салона. Салон «Добрыня» вместо костюма «двойка» сшил костюм «тройка» и предложил Вихрову оплатить стоимость непредусмотренной договором жилетки. Вихров отказался.

Вопросы к задаче:

1. В какой момент с целью защиты своих интересов (каких?) Вихров должен оплатить стоимость материала салона «Добрыня»?
2. Вправе ли был Вихров отказаться от не заказанной работы?
3. Как должен поступить салон «Добрыня» при отказе Вихрова принять и оплатить сшитую, непредусмотренную договором жилетку?